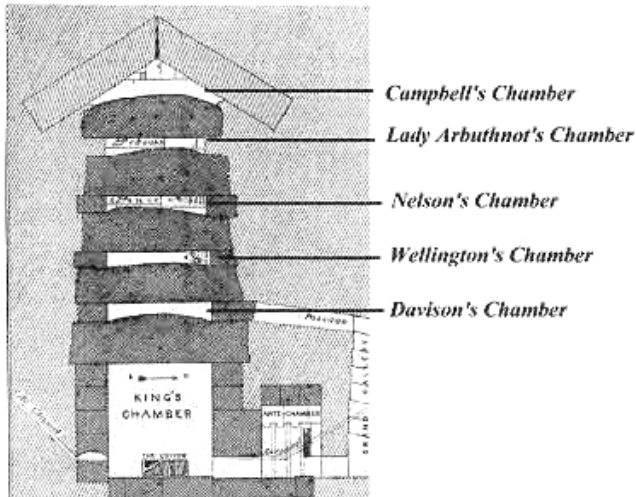
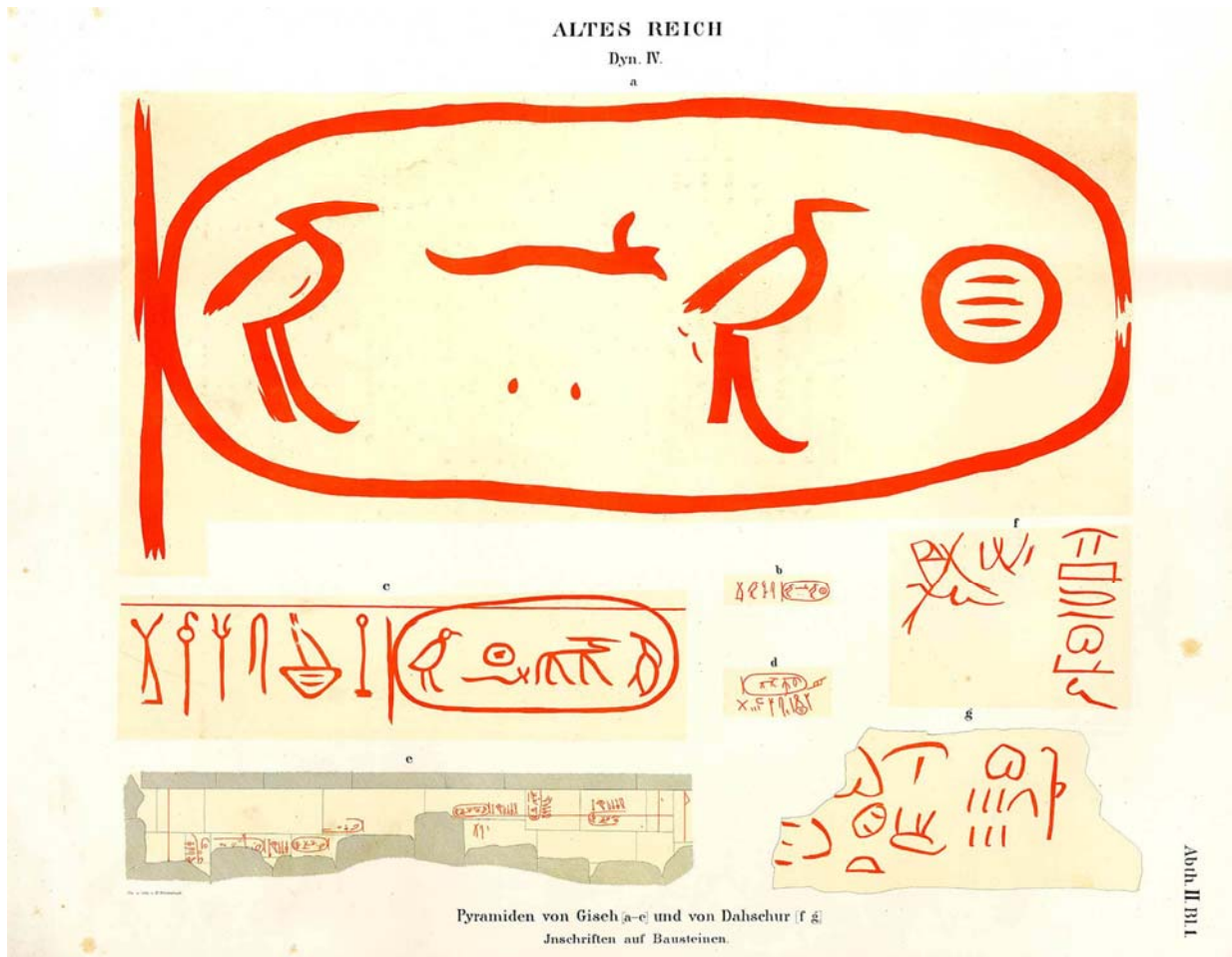


2.1.2 Комментарий  
Справочный раздел.



Вверху виден лаз из Большой Галереи в «разгрузочные камеры»



Carl Richard Lepsius, "DENKMÄLER AUS AEGYPTEN UND AETHIOPIEN", 1849-1859  
Прорисовка карьерных меток пирамид Гизы (Хуфу) и Дахшура (художники группы Лепсиуса).

ПИРАМИДЫ ГИЗЫ  
ЗАМЕЧАНИЯ М-РА САМЮЭЛА БЁРЧА ИЗ БРИТАНСКОГО МУЗЕЯ О МЕТКАХ КАМЕНОЛМЕН В БОЛЬШОЙ ПИРАМИДЕ

«Экспертиза Бёрча» в те далёкие времена издавалась дважды:  
1. «The pyramids of Gizeh: from actual survey and admeasurement», 1839 Perring

2.«Operations carried on at the pyramids of Gizeh in 1837: with an account of a voyage into Upper Egypt, and an appendix» (1842) Wise


Символы или иероглифы, нанесённые красной краской скульптором, или каменотёсом на камнях в камерах Большой Пирамиды, - явно метки карьера. Предположение подкреплено фактом наличия меток на блоках, перемещённых из Mokattam и отсутствия их на камнях, добытых на месте.

Хотя надписи не очень разборчивы из-за того, что сделаны полу-иератическими или линейно-иероглифическими символами, в них есть нечто вызывающее значительный интерес, благодаря появлению двух царских имен, которые уже обнаруживались в могилах чиновников служивших монархам той династии, при которой эти Пирамиды были воздвигнуты.

Картуш, подобный тому который первым обнаружился в камере Веллингтона, Plate V, был опубликован м-ром Уилкинсоном, в *"mater. Hieroglyph". Plate of unplaced King's E* (а также, у *M. Rosellini, tom. i. tav. 1, 3*), который прочитывает его фонетические элементы так, будто они составляют "Seneshufo," предполагая, что это – "Sensaophis of Eratosthenes" (Сенсаофис Эратосфена). Это - имя, которое по предположению м-ра Уилкинсона означает "Брат Суфиса". Не вступая даже в дискуссию ни об этимологии слов, предваряемых префиксом sen, ни о слоговых параллелях с коптским, или священным диалектами, следует сделать вывод, что прочтение Sensaophis - неверно из-за ошибки переписчика, проглоченной всеми последующими редакторами, которым следовало бы быть внимательнее. После первого упоминания «Saorphis Eratosthenes» данного в его каталоге, *Οὐβαντ ἢ Κασιδωνὸν Συναίφης: β'*, где *σϜ of Κασιδων* присоединен к *Συναίφης β'*, других Sensaophis в списке нет (см. *Eratosthenica, Godfrd. Bernhard. 8vo. Berlin, 1822*).


Трактовка М. Роселлини основана на предположении, что ваза и животное (баран), следующее за ним, читаются «sen» и означают «брат». Но любому, кто занят филологическими исследованиями в иероглифике, хорошо известно, что подобная комбинация до сих пор не встречалась; этого факта достаточно, чтобы разрушить стройность теории М. Роселлини и усилить без того значительные сомнения в компетентности его прочтений вообще. Присутствие такого имени в качестве метки карьера в Большой Пирамиде – дополнительная трудность (для подобной трактовки).

Другое имя, обнаруженное рядом с этим и встретившееся ему уже в близлежащей могиле, он предполагает, - имя собственно Хеопса. Оно демонстрирует важность фонетической системы, и, одновременно, изобретательность учёного итальянца. Имя сформировано из элементов чисто фонетических и определённо является просто именем. Оно также опубликовано в *Mr. Wilkinson, "mater. Hieroglyph", unplaced King's;* и *M. Rosellini, torn. i. tav. 1, 2* и

читается Shoufou (Suphis), или Khoufou (Cheops), согласно значению «решето», данному начальному знаку , которое появляется в работе м-ра Уилкинсона без каких-либо отличий от солнечного диска. Заслуга перенесения этого имени на Хеопса принадлежит М. Роселлини.

Между тем нет никаких затруднений в работе с этими двумя именами, если вспомнить к какому периоду истории мы обратились. Существование преноменов неоспоримо, а в могилах около Пирамид есть примеры имен очень ранней эпохи составленных из тех же фонетических элементов, что и имена царей поздних династий, Птолемеев, или Цезарей. Следовательно, без особого нарушения аналогии эти два картуша, возможно, таким образом, могут формировать преномен (тронное имя) и имя одного и того же царя, известного грекам под именами Suphis, Saorphis, Cheops, Chemmis, и Chembes.

Есть вероятность, несмотря на отсутствие солнечного диска, что картуш, содержащий кувшин и барана, является преноменом, как и несколько картушей (преноменов) ранней эпохи, не начинающиеся с этого символа. Среди других может особо быть отмечен 20-й(1) картуш в верхнем ряду Абидосского Списка, где Сокол Ног-а (или Ногус) заменён солнечным диском в преномене Merenre (или Merenhog), а мистерами Бёртоном, Уилкинсоном и Роселлини даны ещё и два других преномена, в которых ожидаем диск. В любом случае, очень вероятно, вопреки утверждению М. Роселлини, что кувшин и баран (не овца), представляют имя бога Neph, или Nev, Chnouphis, Chnebis, Chnephis, Knep, Chnoumis, или Chnemis из греческих записей. Т.е., одного из типов, или воплощений бога Амона-Ра, главного фиванского бога, «Юпитера» Египетской Мифологии, и который в виде Chnouphis-а всегда изображался бараноголовым, и царствовал над разливами Нила.

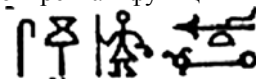
М-р Уилкинсон предполагает, что Khem,  - Харсафес, итифаллическое воплощение Амона-Ра (*по М. Шамполлиону*), а Chemmo может обозначать Город Пана, или Panopolis. Но в пределах вероятности и то, что Chnem или Chem были тем же божеством, а Chemmis, как известно, был большим городом Тебаида (т.е. верхнего Египта), где поклонялись обоим воплощениям Амона. Если предположение верно, имена сразу оказываются одним и тем же, Saorphis и Cheops - просто диалектические варианты одного имени по-разному произносимого, или гречизированного, а Chemmis – преномен, транскрибированный *Диодором (lib. i. c. 63)* из имени Chnouphis, или Chnoumis (Хнума), заменяющего диск солнца. Это всё, однако, в настоящее время, - гипотеза, поскольку простое присутствие этих имен в отдельных частях такого громадного сооружения как Пирамида не предотвращает возможности, что в картушах представлены имена Suphis I. и II. \*

Значение иероглифов, следующих за преноменом и записанных в той же линейной манере, что и картуш, не вполне очевидно. Однако ссылка на аналогичные надписи на других памятниках дает решение для большинства представленных знаков.

Они составлены из скипетра «gom» или «koucoupha», двойной короны «pschent», искривленной линии, меча, специфического инструмента, и уровня и, очевидно, формирует титулатуру царя, типа "Дающий жизнь, подобно Солнцу навсегда" у поздних правителей. Предложение может означать "Могущественный в Верхнем и Нижнем

Египте, дающий силу". 3-й, 4-й и 5-й символы, указывают должность, конкретная функция которой сейчас

неизвестна. Такая же титулатура имеется на гробе супруги Amasis-a в форме



Эти надписи типичны для этого периода и для времён династии Saite, которая восстанавливала многие более ранние преномены, титулы и должности.

Символы, следующие за именем - очень невняты, но очевидно, они – титулы. Другие символы выполненные в манере, более близкой к иератике – тоже есть, но они менее интересны, чем описанные выше. Фигурка птицы, имеющей сходство с ласточкой, в общем случае используется для выражений **Шер** "великий, начальник" и т.п., есть ещё значок жреца (человек, льющий воду над головой), но за картушем Suphis-a следует иероглиф которому было бы трудно отыскать параллель. Символ в камере Веллингтона, Plate X., и возможно, он же - 4-й влево в западном конце той этой камеры, предшествующей картуше (neb Shoufou), столь же труден для понимания (см. Plate V.); они, возможно, могут на Plate VI заменять фигуру жреца, но это - просто предположение, совершенно не доказуемое, и может также быть частью «Теории о Suphis-e I. и II.», которая вот-вот будет опубликована М.Роселлини.

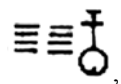
Любопытная последовательность символов обнаружена на блоках северной и южной сторон камеры Кемпбелла.

Каменотёс пометил в ней южное направление символом



"хороший" или "прекрасный". Возможно\* это -

шифр юга, сопровождаемый числами. Первый пример -



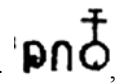
, «Nofre, 8», где «скоба» обозначающая десяток,

вероятно, стёрта, (было – «Nofre, 18») потому что блок, установленный через два, -



, «Nofre, 21». После

«21-го» стоит единственный блок без маркировки, за ним -



, «Nofre, 2,3»(2). Никакой аналогии между

«Nofre» и «юг» пока не обнаружено. Блоки на противоположной стороне помечены скипетром «kousourha», именуемым «gom», или «tom» (очевидно что-то относящееся к силе, могуществу и т.п.), по-коптски - **Хоел**. На одном блоке нанесён только этот символ, на другом - с числом IV. «Gom IV». В восточном конце снова фигурирует символ «Nofre» с какими-то другими метками, очевидно числовыми, но неполно и нечетко. У шва - лежащая газель, а перед нею - сабля, или меч.

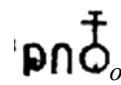
Иероглифы к настоящему времени ещё столь неполно расшифрованы, что трудно дать исчерпывающее объяснение всем этим знакам, многие из которых, в конце концов, могут быть просто терминами, принятыми у каменотёсов. В действительности - безразлично, почему понадобилось считать южную сторону «счастливой» или «доброй», а северную – «могучей».

- (1) Ошибка, или описка: в храме Сети-I, в Абидосском Списке на 20 месте стоит имя Снефру, а имя Меренра стоит в верхнем ряду на 37 месте. Царь VII династии Меренхор в списке на 8 месте второго ряда, он во времена Бёрча, видимо, ошибочно отождествлялся с Меренра.



Абидосский Список. Красным отмечены имена Снефру, Меренра и Меренхор. За Снефру следует имя «Хфу». Последний во втором ряду – Мен-Маат-Ра, т.е., Сети-I (XIX династия).

- (2) Ошибка, или описка:



означает. «Nofre, 13» (или ««Nofre, 23», если по его логике размещения блоков, одна из «скобок» тоже оказалась стёртой при транспортировке).

**Пирамиды и Храмы Гизы**  
**В.М.Флиндерс Петри, 1883,**  
**Гл.17, Исторические замечания.**

113. Строитель Великой Пирамиды в Гизе хорошо известен. Khufu (грецизированный как Кхеора\*, или Soufis\*\* и англо-грецизированной как Cheops) назван таковым и историками, и в картушах, найденных в виде меток каменоломен на камнях кладки.

Но на блоках Пирамиды, находящихся бок о бок с блоками, несущими имя Хуфу, встречается ещё одно имя. Это имя - тоже Хуфу, но с префиксом из двух знаков, кувшина и овна, и интерпретируется по-разному: Khnumu – Khufu, Nh-Shufu, и Shu-Shufu.

Наиболее деструктивна теория об этом царе - та, где он идентичен с Хуфу, а овен - лишь символ бога Shu, и ставится в как «детерминатив на месте первого слога этого имени». В качестве возражений следовало бы заметить, (1) что в давние времена произносили «Khufu», а не «Shufu», (2) что первый иероглиф, кувшин, таким способом необъясним, и (3) что ни в одном из сотен известных имён и тысяч их разновидностей не встречается аналогичного префикса-детерминатива для царского имени.\*\*\*

На памятниках в Гизе и в вадии Maghaga, наряду с именем Khnumu–Khufu, встречается и имя собственно Khufu с разными титулами. Очень похоже, факт, что эти имена могут встречаться вместе, говорит о том, что их владельцы были соправителями, на это же подозрение наводит и обнаружение обоих имён в Пирамиде.

Итак, выбор лежит между простой мыслью о совместном правлении, которое, как мы знаем, часто практиковалось, и, с другой стороны, - тем, чтоб принять позднее произношение, и игнорируя один символ в имени, изобретать применение префиксного детерминатива в картушах, допуская одновременное фигурирование на публичных памятниках царского имени в двух видах: с детерминативом и без него. Все эти тезисы опровергаются хорошо известными использованиями (знаков), найденными на других руинах.

\*Геродот \*\*Manetho \*\*\*Sent иногда назван рыбой, детерминативом без иероглифов. В качестве детерминатива в имени An иногда встречается рыба; но нет случаев использования префиксного детерминатива.

*А 118-го пункта этой же главы, к которому мы обратились в части, посвящённой «Инвентарной Стеле», м-р. Ситчин не цитировал, поскольку ему это было несколько не с руки.*

---

**Уолтер Б. Эмери, «Архаический Египет».**

Примеры применения линейного письма в Египте в эпоху первых династий:



Рис. 118. Образцы надписей, нанесенных краской на каменных сосудах

2. Тексты на каменных сосудах, выполненные краской или чернилами (см. рис. 118). Таких текстов значительно меньше. Они обычно наносились черными чернилами с помощью довольно толстой кисти. Как и в предыдущем случае, эти тексты содержат в основном сведения о владельце сосуда, т. е. его имя и титулы. Курсивный характер письма свидетельствует о том, что скоропись к тому времени уже давно вошла в обращение.



Рис. 120. Образец надписи, сделанной краской на керамике

4. Тексты, нанесенные краской или чернилами на керамических сосудах (см. рис. 120). Эти тексты, написанные курсивным иероглифическим письмом, обычно указывают имя владельца и содержимое сосуда. Образцы подобных надписей многочисленны. Самые ранние из них относятся ко временам до Первой династии. Имеются образцы, датированные правлениями царей Каа и Нармера. При Первой династии такие надписи всегда выполнялись черной краской, но при Второй династии предпочитали белую краску.



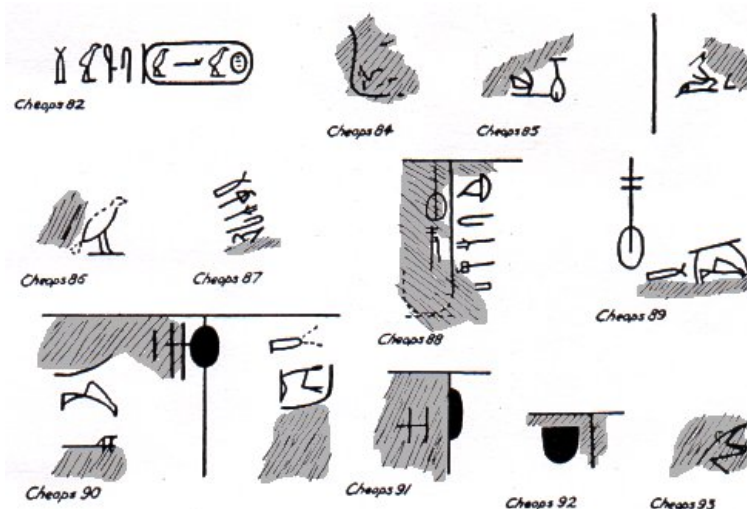
Транслитерация метки карьера из Дахшур (линейное письмо) в иероглифическое прочтение:  
 " Год 16 царствования, первый месяц Ahet (наводнения) день ... "

Бёрч (1839):

*Иероглифы к настоящему времени ещё столь неполно расшифрованы, что трудно дать исчерпывающее объяснение всем этим знакам, многие из которых, в конце концов, могут быть просто терминами, принятыми у каменотёсов.*

М-р.Ситчин старается показать, что вся египтология закончилась на Бёрче и Петри. А это – **подлог**.

Более поздние исследования показали, что знаки, нанесённые после имени Хуфу – идентификационные наименования бригад каменотёсов, готовивших известняковые блоки. «Терминами» их назвать нельзя, но то, что нанесение «имён бригад» на их продукцию относится к специфике организации труда бригад каменоломен, – бесспорно.



В конце каждого из имён бригады имеется хуже, или лучше прочитывающийся знак, означающий "бригада"



«ap»:  (Aa39). Он и его вариант  (Aa20) в «sign list» сэра Алана Гардинера, помещены в категорию «Аа»,

т.е., в разряд неклассифицированных им знаков. Слово «неклассифицированный» не должно вызывать перевозбуждения у апологетов м-ра Ситчина, поскольку означает только то, что этот знак, по мнению Гардинера, не является попыткой египтян условно изобразить нечто материальное, или вообще изображаемое.


(Я этого знака у Гардинера не нашёл, м.б., нужно искать в другом издании...)

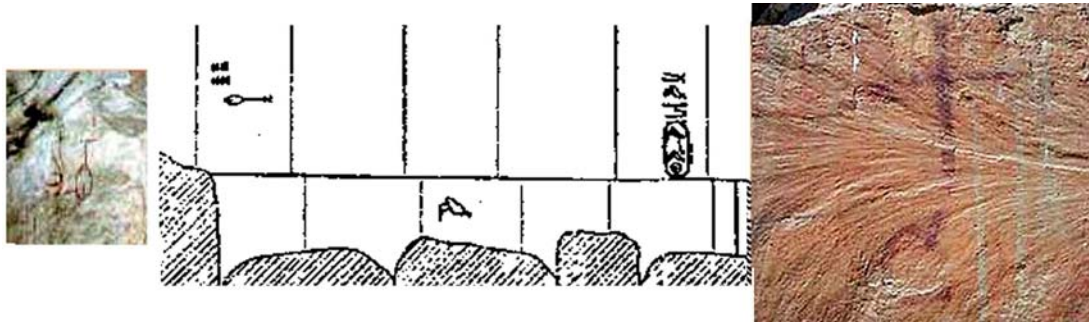
Зато, разыскал знак «S2», встречающийся в большинстве имён бригад, обнаруженных в Пирамиде, но «совершенно неизвестный, непонятный, загадочный» по Ситчину:

### Sect. S. Crowns, Dress, Staves, etc.

- S 1**  white crown of Upper Egypt<sup>o</sup> Ideo. or det. in  $\text{𓆎}$ <sup>1</sup> var.  $\text{𓆏}$ <sup>2</sup> *hdt* 'the white crown'. Det. white crown, exx.  $\text{𓆏}$ <sup>3</sup> *šmr-s* 'crown of Upper Egypt';  $\text{𓆏}$ <sup>4</sup> *wrrt* 'great crown'.
- <sup>o</sup> ABUBAKR, 25.    <sup>1</sup> Urk. iv. 16, 8.    <sup>2</sup> *Sebekkhu* 12; BRUNTON, *Lahun I* 15.  
<sup>3</sup> Urk. iv. 266, 8.    <sup>4</sup> CAPART, *Recueil de Monuments* i. 30.
- 2**  the last in basket  $\text{𓆏}$  Ideo. or det. in  $\text{𓆎}$ <sup>1</sup> var.  $\text{𓆏}$ <sup>2</sup> *hdt* 'white crown'. Det. white crown, in  $\text{𓆏}$ <sup>3</sup> *wrrt* 'great crown'.
- <sup>1</sup> LAC. *TR.* 89, 35.    <sup>2</sup> *Kopt.* 8, 8.    <sup>3</sup> Urk. iv. 16, 11.

Думаю, что современный египтолог, хорошо знакомый с линейным и иероглифическим письмом и постоянно находящийся «в тренинге», должен без особых затруднений прочитывать эти надписи, которые были камнем преткновения в начале 19 века.



В нескольких местах в «камере Кэмпбелла» обнаружен нанесённый охрой знак "nefer"  nfr, обычная, как теперь ясно отметка египетских каменотесов, которую они использовали для маркировки блоков, которые уже готовы к использованию. На двух левых рисунках ниже - один из этих знаков в пятой камере Великой Пирамиды, а справа - в гробнице Ptahsespes в Абусире.



Знаком обозначены хорошие, законченные, годные каменные блоки, которые уже можно использовать. То, что таких знаков не видно на многих других блоках «разгрузочных камер» может значить, что они оказались на других плоскостях блоков. Или..., что их просто не нанесли. Маркировка строительных элементов во все времена была и остаётся делом случая и определяется конкретной ситуацией. Стройка – дело тёмное.

Помним, однако, и об этом: *Символы или иероглифы, нанесённые красной краской скульптором, или каменотёсом на камнях в камерах Большой Пирамиды, - явно метки карьера. Предположение подкреплено фактом наличия меток на блоках, перемещённых из Mokattam и отсутствия их на камнях, добытых на месте (Бёрч).*

Если в пирамиде Хуфу обнаружены только имена бригад, то метки на камнях пирамиды Мекаура содержат

более полную информацию: имя бригады  *aper* и имя более высокой ступени в иерархии структуры управления –  *za*, (phile name).

Много информации об организации администрирования почёрпнуто из Абусирских папирусов. Дополнительные открытия в области организации строительства в Древнем Египте были сделаны в период раскопок городка рабочих в Гизе.

Современный египтолог Васил Добрев по поводу структуры администрации строительства пирамид пишет: ...в египетском языке существует слово «za», в самом раннем представлении изображаемое в виде петляющего каната, пришло оно из времён первой династии, и предназначено для обозначения самой важной группы людей администрации Пирамиды...



Pyramids of Gizeh  
OBSERVATIONS UPON QUARRY MARKS IN THE GREAT PYRAMID,  
BY MR. SAMUEL BIRCH OF BRITISH MUSEUM


THE PYRAMID

OBSERVATIONS UPON QUARRY MARKS IN THE GREAT PYRAMID

The Symbols or Hieroglyphics, traced in red by the Sculptor, or Mason, upon the stones in the Chambers of the Great Pyramid, are apparently quarry marks; a supposition strengthened by the fact of their appearance upon the blocks which have been transported from the Mokattam, and of their absence on the stones quarried upon the spot.

Although not very legible owing to their having been written in semi-hieratic or linear-hieroglyphic characters, they possess points of considerable interest from the appearance of two royal names, which had already been found in the tombs of functionaries employed by monarchs of that dynasty under which these Pyramids were erected.

A Cartouche, similar to that which first occurs in Wellington's Chamber, Plate V., had been published by Mr. Wilkinson, mater. Hieroglyph. Plate of unplaced King's E; and also by M. Rosellini, tom. i. tav. 1, 3, who reads the phonetic elements of which it is composed "ΣΕΝΕΣΗΟΥ," conjecturing it to be the ΣΕΝΣΑΟΡΗΣ of Eratosthenes, which name is supposed by Mr. Wilkinson to mean "the Brother of Suphis." Without entering into any discussion as to the etymology of the prefixed ΣΕΝ, or as to the syllables to which it might be paralleled in Coptic, or in the sacred dialect, it is to be observed that the reading of Sensaôphis is false, owing to an error of the transcriber, which has been adopted by subsequent editors through the want of a proper analysis of the passage. After mentioning the first Saophis Eratosthenes gives in his catalogue, *Οὐρανὸς καὶ ἑκατάκωντος Σαοφίης: β'* where the *ου* of *ἑκατάκωντος* is affixed to *Σαοφίης β'*; there being no other Sensaôphis in his list (see Eratosthenica, Godfred. Bernhard. 8vo. Berlin, 1822). The whole value of M. Rosellini's reading rests on the supposition that the vase and the animal (the ram) placed after it reads ΣΕΝ, and signifies a Brother; but it is well known to all occupied in philological researches upon Hieroglyphics, that no such combination has hitherto been found: which fact is alone sufficient to destroy the felicity of M. Rosellini's theory, and has already given rise to considerable doubts as to the general correctness of his reading. The presence of this name, as a quarry mark, in the Great Pyramid, is an additional embarrassment.

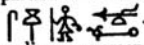
The other name discovered with it, which he had already observed in an adjacent Tomb, and conjectured to be that of Cheops, demonstrates at the same time the value of the phonetic system, and the ingenuity of the learned Italian. It is composed of elements purely phonetic, and is decidedly a name. It has also been published by Mr. Wilkinson, mater. Hieroglyph. unplaced King's; and M. Rosellini, tom. i. tav. 1, 2, and reads Σκουρού (Suphis), or Κουρού (Cheops), according to the aspiration given to the initial —a sieve , which appears in Mr. Wilkinson's work without any distinction from the solar disc. The merit of assigning it to Cheops belongs to M. Rosellini.

There is however no difficulty in dealing with the two names, for ascend to what period we will, the existence of prenomens is unquestionable, and the Tombs in the vicinity of the Pyramids bear ample testimony of names at a very early epoch composed of elements equally phonetic with those of the Pharaohs of later dynasties, of the Ptolemies, or of the Cæsars. Without therefore any very positive violation of analogy the two Cartouches may perhaps thus form the prenomens and name of one monarch known to the Greeks under the appellations of Suphis, Saôphis, Cheôps, Chemmis, and Chembes. Nor is it the less probable on account of the absence of the solar disc that this Cartouche containing the jug and ram is a prenomens, as several Cartouches of early epoch do not commence with that symbol; among others may be particularly specified the 20th of the upper row of the Tablet of Abydos where the Hawk of Hôr, or Horus is substituted for the solar disc in the prenomens of MERENRE or MERENHÔR, and two other prenomens, in which the disc is wanting, are also given by Messrs. Burton, Wilkinson, and Rosellini. It is at all events very probable notwithstanding the assertion of M. Rosellini that the jug and ram (not sheep) represent the name of the god Neph, or ΝΕΥ, the Chnouphis, Chnêbis, Chnêphis, Knêf, Chnoumis, or Chnêmis, of the Greek writers and inscriptions, one of the types, or avatars of the god Amoun-ra, the eponymous deity of Thebes, and the Jupiter of Egyptian Mythology; and who as Chnouphis always appeared with the head of a Ram, and presided over the inundation of the Nile.

## AMID, BY MR. SAMUEL BIRCH, OF THE BRITISH MUSEUM.

Mr. Wilkinson supposes the Ithyphallic form of Amoun-ra, the Harsaphes of M. Champollion, to indicate Khem,  $\chi\epsilon\mu$ , and Chemmo to mean the City of Pan, or Panopolis; but it is within the circle of probabilities, that Chnem or Chem were one and the same deity, and Chemmis is known to have been a large City of the Thebaid, in which district both types of Amoun were worshipped. Should this conjecture be right the names at once subside into one, Saophis and Cheops are mere dialectical variations of the same differently aspirated, or Grecianized, and Chemmis is the premen transcribed into Diodorus (lib. i. c. 63), from the name of Chnouphis, or Chnoumis, replacing the disc of the sun. This position is however at present hypothetical, inasmuch as the mere presence of these names in separate parts of such a vast edifice as the Pyramid does not preclude the possibility that the Cartouches indicate the names of Suphis I. and II.\*

The meaning of the Hieroglyphics following the premen, and written in the same linear hand as the Cartouche is not very obvious. A reference however to those on other monuments gives a solution of most of the forms represented.

They consist of a gom or koucoupha sceptre, a pschent, a curved line, a sword, a peculiar instrument, and a level, and apparently compose the titles of the monarch, similar to "Giver of life, like the Sun for ever," of later rulers; and the sentence may mean "Mighty in Upper and Lower Egypt, giver of power." The 3rd, 4th, and 5th symbols, indicate some office, the particular function of which is at present unknown. The same title appears on the coffin of the Queen of Amasis in the form of . These inscriptions are peculiar to this period, and to the era of the Saite dynasty, who revived many of the earlier prenomens, titles, and offices.

The symbols following the name are very indistinct, but apparently titles; other symbols written in characters more nearly the Hieratic also appear, but possess less interest than those previously described. The figure of a Bird resembling a Swallow, and used to express  $\omega\epsilon\pi$  "great, chief" &c. is of common occurrence, as is also the symbol of a Priest, a man pouring water over his head, but the Cartouche of Suphis is followed by a hieroglyphic to which it would be difficult to find a parallel. The symbol also which appears in Wellington's Chamber, Plate X., and perhaps the 4th to the left in the west end of the same Chamber preceding the Cartouche (neb  $\Sigma\theta\omega\upsilon\phi\upsilon$ ), are equally difficult of solution (see Plate V.); they may possibly replace the figure of the Priest in Plate VI., but this is mere conjecture, and far from being proved, and may also be a portion of the Standard of Suphis I. and II. which is about to be published by M. Rosellini.

A curious sequence of symbols occurs upon the blocks of the northern and southern sides of Campbell's Chamber. The mason has marked upon those of the south the symbol  $\text{Ⓢ}$   $\text{K}\omega\epsilon\pi\epsilon$  "good," or "excellent," perhaps likewise used in these instances as a cipher, for it is accompanied by numerals. The first instance presents  $\text{Ⓢ}$   $\text{N}\omega\text{F}\text{R}\text{E}$ , eight," where the recurved line indicative of the decimal has probably been rubbed off, since the block next but two in succession has  $\text{Ⓢ}$   $\text{N}\omega\text{F}\text{R}\text{E}$ , 21," which would make the number of the preceding block "18." After 21 a single unmarked block occurs, then  $\text{Ⓢ}$   $\text{N}\omega\text{F}\text{R}\text{E}$ , 2, 3. No analogy between  $\text{N}\omega\text{F}\text{R}\text{E}$  and South has been as yet discovered. The blocks on the opposite quarter are marked with a koucoupha sceptre, called gom, or tom, apparently with reference to strength, power, &c., the Coptic  $\chi\omega\mu$ . One block bears this symbol by itself, and the other with the numerals IV. gom IV. At the east end the symbol  $\text{N}\omega\text{F}\text{R}\text{E}$  again occurs with some other marks apparently numerals but imperfect and indistinct, and at the joint is a Gazelle couchant having before it a sword, or glaive.

Hieroglyphics are at present so imperfectly understood that it is difficult to give an explanation of the whole of these signs, many of which may after all have been merely appropriate to masonry; it is indeed equally so to assign for what reasons the South should have been considered "the Happy or Gracious," and the North, "the Powerful" quarter.

The Pyramids and Temples of Gizeh  
by W. M. Flinders Petrie, 1883,  
Ch 17. Historical notes.

113. The builder of the Great Pyramid of Gizeh is well known. Khufu (Grecianized as Kheopa \* and Soufis \*\* and Anglo-Grecianized as Cheops) is named both by historians and by his cartouches, which are found as quarry-marks on the building stones. But another name is found on the blocks in the Pyramid, side by side with those bearing the name of Khufu. This other name is the same as that of Khufu, with the prefix of two hieroglyphs, a jug and a ram and it is variously rendered Khnumu-Khufu, Nh-Shufu, and Shu-Shufu.

The most destructive theory about this king is that he is identical with Khufu, and that the ram is merely a symbol of the god Shu, and put as " the determinative in this place of the first syllable of the name. " But against this hypothesis it must be observed (1) that the pronunciation was Khufu, and not Shufu, in the early times; (2) that the first hieroglyph, the jug, is thus unexplained; and (3) that there is no similar prefix of a determinative to a king's name, in any other instance out of the hundreds of names, and thousands of variants, known. \*\*\*

On the monuments bearing the name of Khnumu-Khufu at Gizeh, and at Wady Maghara, there also occurs with different titles, the name of Khufu himself. That the names should thus be found together is very likely, if they were co-regents, as their joint occurrence in the Pyramid would lead us to expect.

The choice, then; lies between the simple idea of a co-regency, such as we know often existed or else, on the other hand, adopting a late pronunciation, ignoring one character of the name, inventing the application of prefixed determinatives in cartouches, and supposing that the King's name would be put in duplicate on public monuments with and without a determinative. These requirements are contradicted by the well-known usage found on all other remains.

\*Herodotus    \*\* Manetho    \*\*\* Sent is sometimes named by a fish, a determinative without hieroglyphics; and An sometimes has a fish as a determinative in the name ; but there is no case of a determinative prefixed

Примеры написания нескольких царских имён «линейным письмом», «полуиератикой» в эпоху 0 династии. «0» династия.

... ..



A sealing of this ruler shows serekh surmounted by two falcons – no name is specified. Burial place – Umm el-Qaab nearby Abydos

#### **Ny-Hor ( Nu-Hor )**



An interpretation of this name remains controversial and serekhs with this name was found in Tura and Tarkhan. Some scholars suggest it is a cursive inscription of the name Narmer. His Horus name means *The Hunter* (according to Kaiser)

#### **Hat-Hor ( Hatj-Hor )**



His name still remains questionable. To him probably belongs a serekh found on vessel from Tura.

#### **Pe-Hor**



Serekhs with name of this ruler were found on vessel in Qustul and stone inscriptions near Armant on the West Desert

#### **Hedj-Hor**



Serekhs with this ruler's name were found at eastern Delta and at a piece of pottery from Tura. Helck identifies him with one of two defeated chiefs presented at Narmer's Palette and reads his name as *Wa-Shi*.

*"Crocodile"*



Considered to be an usurper who ruled over Delta or part of it, possibly at times of Narmer. Serekh was found in a tomb 315 at Tarkhan. Some scholars read out the name of Ka or Scorpion on it.

*"Scorpion"*

- Hr wha , sqr (?)



The king is known to us thanks to fragments of two (?) mace-heads of Hierakonpolis and table of Abydos that survived until now. According to G. Drayer this ruler followed pharaoh Aha of Dynasty I. Some scholars (Krauss & Franke) believe that there were two persons identified by this same name. Thus, Scorpion I lived around year 3150 and was predecessor of Egyptian pharaohs. To him also belonged multi-chambered tomb U-j at Abydos, discovered in 1988 by German expedition. The king known from mace of Hierakonpolis in turn, was Scorpion II and to him belonged either one-chambered tomb at Hierakonpolis or B50 complex at the necropolis at Abydos. In W. Helck's opinion king Scorpion preceded Iry-Hor from Hierakonpolis dynasty.

---

Ссылки на сайты, материалы которых здесь использовались:

Прекрасный польский сайт с хронологией и массой другой важной информации, очень многослойный:

<http://narmer.pl/indexen.htm>

Лепсиус:

<http://edoc3.bibliothek.uni-halle.de/lepsiuss/tafelw.html>

Сайт Хуана де ла Торре Суареса:

<http://www.egiptomania.com/>